

2025年度 学校評価（自己評価）集計表

1	教育理念・目的・育成人材像	総合評価点 (4点満点)	3.5	不適切 1	やや不適切 2	ほぼ適切 3	適切 4	評価点 (4点満点)
①	学校の理念、目的、育成人材像は定められているか（専門分野の特性が明確になっているか）			0.0%	0.0%	30.0%	50.0%	3.7
②	社会のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱えているか			0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	3.7
③	学校の理念、目的、育成人材像、特色、将来構想などが学生、関係業界、保護者等に周知がなされているか			0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	3.3
④	各学科の教育目標、育成人材像は、業界のニーズに向けて方向づけられているか			0.0%	5.0%	30.0%	45.0%	3.5

取り組んでいる事

- ・教育理念・教育目標は「学則」「パンフレット」「HP」等に明記し、周知に努めている。
- ・「実践的な技術をもち、広く社会に貢献できる人材を育成する。」を教育理念とし、専門的な知識と技術を備えた人材の育成に努めている。
- ・「技術力と人間力を身につける事により公共心を育む」を教育方針とし、優れた“人間力”を備えた人材の育成に努めている。

学校関係者評価委員意見

・おおむね良好と思われるが小項目の中で特段低い項目についてその理由を教えてください（渡嘉敷委員）⇒末端まで理念等が浸透していないと思われる。対策として毎週月曜日に理念・方針を教職員全員で唱和しているが未だ改善には至っていない（辻野学校長）⇒今後改善に向け取り組んでいく。（総務課長）

2	学校運営	総合評価点 (4点満点)	3.4	不適切 1	やや不適切 2	ほぼ適切 3	適切 4	評価点 (4点満点)
①	運営方針が策定されているか			0.0%	0.0%	30.0%	50.0%	3.7
②	理念等を達成するための事業計画を定めているか			0.0%	5.0%	30.0%	45.0%	3.5
③	運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、また、有効に機能しているか			0.0%	20.0%	25.0%	35.0%	3.6
④	人事、給与に関する規程等は整備されているか			0.0%	25.0%	20.0%	35.0%	3.3
⑤	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか			0.0%	5.0%	35.0%	35.0%	3.3
⑥	教育活動等に関する情報公開がHPなどで適切になされているか			0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	3.6
⑦	情報システム化等による業務の効率化が図られているか			5.0%	55.0%	5.0%	15.0%	2.7

取り組んでいる事

- ・教育理念を明確に示し、その目的・目標に沿った教育方針が文書化されて周知を図っており、理事・役員・教職員ともに理解と協力を得られている。
- ・毎年度教職員に対し、組織図を明確に示しており、意思決定プロセスが明確にされている。
- ・シラバス（教育計画）等はHPで情報公開されている。
- ・情報管理システム（FileMaker）を導入するなど、業務の効率化に努めている。

学校関係者評価委員意見

・おおむね良好と思われるが、人事・給与に関する項目の評価が低いが、理由は何か（渡嘉敷委員）⇒就業規則は事務局に常備されており周知もしているが、実際に閲覧する教職員が少ないことが小項目④の評価が低い原因と思われる。（辻野学校長）

・⑦についても低評価だが今後改善に向けて取り組む予定はあるか。（豊田委員）⇒次年度以降は出席管理システム構築を外業者と連携し進めていく予定である。（辻野学校長）

3	教育活動	総合評価点 (4点満点)	3.5	不適切 1	やや不適切 2	ほぼ適切 3	適切 4	評価点 (4点満点)
①	教育理念等に沿った教育課程の編成、実施方針等が策定されているか			0.0%	0.0%	35.0%	40.0%	3.7
②	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか			0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	3.6
③	関連分野の企業や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成、見直し等が行われているか			0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	3.4
④	関連分野における実践的な職業教育（企業との連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか			0.0%	0.0%	15.0%	65.0%	3.8
⑤	授業評価の実施、評価体制はあるか			0.0%	10.0%	40.0%	25.0%	3.1
⑥	教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか			0.0%	5.0%	45.0%	25.0%	3.2
⑦	成績評価、単位認定、進級、卒業判定の基準は明確になっているか			0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	3.9
⑧	資格取得等に関する指導体制はカリキュラムなどで明確になっているか			0.0%	0.0%	35.0%	45.0%	3.5
⑨	人材育成目標の達成に向けた授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか			5.0%	5.0%	40.0%	30.0%	3.5
⑩	関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか			5.0%	0.0%	35.0%	35.0%	3.1
取り組んでいる事								
<ul style="list-style-type: none"> ・校内での会社説明会や卒業生講和等でキャリアモデルに接する機会を設けている。 ・年度末に学生に対しアンケートを実施し、アンケート結果については、教職員・学校長、役員間で情報の共有をして授業改善に活用している。 ・学校長による授業参観を実施し、その評価を教員へフィードバックすることで講義のレベルアップを図っているが教員からの評価には繋がっていない。 ・職業実践専門課程の規定に基づいた、教員研修の受講を推奨しているが時間的な問題なのか受講意欲が低いと思われる。 								
学校関係者評価委員意見								
<ul style="list-style-type: none"> ・授業評価については趣旨を考えると複数人で行うべきだが、業務上の都合により学校長1人で対応していることも評価が低い要因と考える。（学校長）⇒公立校の取り組みは数段進んでおり、すべてを真似することは困難かと思うがいくつかピックアップし取り入れてみて良いのではないか（豊田委員）⇒内容を精査し検討する。（辻野学校長） 								
4	学修成果	総合評価点 (4点満点)	3.4	不適切 1	やや不適切 2	ほぼ適切 3	適切 4	平均
①	就職率の向上が図られているか			0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	3.8
②	資格取得率の向上が図られているか			0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	3.4
③	退学率の低減が図られているか			0.0%	10.0%	20.0%	50.0%	3.3
④	卒業後のキャリア形成への効果を把握し、学校の教育活動の改善に活用されているか			0.0%	5.0%	35.0%	35.0%	3.1
取り組んでいる事								
<ul style="list-style-type: none"> ・就職担当を中心に就職率の向上に向け一丸となって取り組んでおり、9年連続（2015年～2024年度）で就職率100%となっている。 ・資格取得率に対する学科目標を設定し、その達成に向けて一丸となって取り組んでいる。 ・卒業生へのフォローが問題となっていたが、現在は就職担当が就職先に出向き卒業生、企業側両方への聞き取りを行い必要に応じ対応している。 ・これまでの退学率の低減に向けての取り組みに対しての効果が表れてきている。 								
学校関係者評価委員意見								
<ul style="list-style-type: none"> ・退学する理由で多いものは何か（渡嘉敷委員）⇒進路変更が多いがきっかけとなる理由は把握できていない。（辻野学校長）⇒そうであれば一定数は退学するという前提かと思われるが、低減に向けての取り組みは評価できるので今後も継続絵いてほしい。（渡嘉敷委員） 								

5	学習（学生）支援	総合評価点 (4点満点)	3.4	不適切 1	やや不適切 2	ほぼ適切 3	適切 4	平均
①	進路、就職に関する支援体制は整備されているか			0.0%	0.0%	25.0%	55.0%	3.7
②	学生相談に対応する体制は整備されているか			5.0%	0.0%	30.0%	45.0%	3.4
③	学生に対する経済的な支援体制は整備されているか			0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	3.7
④	学生の健康管理を担う組織体制はあるか			0.0%	20.0%	25.0%	35.0%	3.1
⑤	学生の課外活動（課外授業）の実施体制を整備しているか			0.0%	0.0%	15.0%	65.0%	3.5
⑥	保護者との連携体制を構築しているか			0.0%	5.0%	20.0%	55.0%	3.6
⑦	卒業生への支援体制はあるか			5.0%	15.0%	45.0%	15.0%	2.7
取り組んでいる事								
<ul style="list-style-type: none"> ・学生の出席状況については毎週教務会議にて情報共有し、出席状況の悪い学生については、担任・教務課長・学校長による個人面談や、保護者への連絡等で改善に努めている。 ・校務分掌で就職や保健指導を担当する教員を配置し、担任と連携し支援に当たっている。 ・教育機関に特化したメール配信システム（さくら連絡網）を活用し、保護者への重要事項などを配信している。 								
学校関係者評価委員意見								
<ul style="list-style-type: none"> ・卒業生の資格取得に対し講習等のフォローは行っているか。（渡嘉敷委員）⇒一部学科では行っているが、全学科一律で対応できるような取り組みが今後の課題である。（辻野学校長）⇒在校生対応が優先されるのは理解できるが、選任を置くなど対応できるような取り組みを検討してほしい。（渡嘉敷委員） 								
6	教育環境	総合評価点 (4点満点)	3.1	不適切 1	やや不適切 2	ほぼ適切 3	適切 4	平均
①	施設、設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか			10.0%	25.0%	25.0%	20.0%	2.8
②	防災に対する組織体制を整備し、適切に運用しているか			0.0%	5.0%	30.0%	45.0%	3.4
取り組んでいる事								
<ul style="list-style-type: none"> ・施設・設備・教育用具等は、法令に沿って整備されていると思われるが、実習設備については今後の課題になる。 ・教職員による自衛消防団を組織し、消防訓練時に役割等を確認している。 ・消防設備は専門業者による法定点検を毎年度実施し、消防計画書も適宜変更し所轄消防署へ遅滞なく届け出ている。 								
学校関係者評価委員意見								
<ul style="list-style-type: none"> ・教材等の整備については経営側と教員側で隔たりがあるのか。（渡嘉敷委員）⇒管理出来るかという懸念もあり、要望通り整備する事は認めていない。その理解を深めていくよう今後も努力を続けていく。（辻野学校長） 								
7	学生募集と受入れ	総合評価点 (4点満点)	3.5	不適切 1	やや不適切 2	ほぼ適切 3	適切 4	平均
①	高等学校等、関連する教育機関に対し当学の情報提供に取組んでいるか			0.0%	5.0%	20.0%	55.0%	3.4
②	学生募集活動は、法令、規則などを遵守し適正に行われているか			0.0%	0.0%	25.0%	55.0%	3.5
③	学生募集活動において、資格取得、就職状況等の情報は正確に伝えられているか			0.0%	5.0%	15.0%	60.0%	3.7
④	学生納付金は妥当なものとなっているか（高すぎたり、低すぎたりしないか）			0.0%	10.0%	25.0%	45.0%	3.6
取り組んでいる事								
<ul style="list-style-type: none"> ・高等学校への校内相談会や進学説明会等に積極的に参加し、本校の教育活動等の情報提供に取り組んでいる。 ・入学金・授業料等についてはHP・募集要項に明記し公表している。 								
学校関係者評価委員意見								
<ul style="list-style-type: none"> ・メディアを積極的に利用した広報活動は高く評価できる。個人情報の漏洩には十分注意したうえで続けてほしいと思う。（渡嘉敷委員） 								

8	財務	総合評価点 (4点満点)	3.4	不適切 1	やや不適切 2	ほぼ適切 3	適切 4	平均
①	中長期的にみて学校の財務基盤は安定しているといえるか			0.0%	15.0%	40.0%	25.0%	3.3
②	予算、収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか			0.0%	10.0%	40.0%	30.0%	3.4
③	私立学校法及び寄付行為に基づき適切に監査を実行しているか			0.0%	5.0%	20.0%	50.0%	3.4
④	財務情報はHPなどで公開されているか			0.0%	5.0%	30.0%	45.0%	3.5
取り組んでいる事								
<ul style="list-style-type: none"> 資料請求者数やオープンキャンパス参加者数などの推移を把握・分析し経営戦略を立てている。 毎年度、財務状況や理事の職務状況の監査を受け、結果についてはHPで情報公開している。 								
学校関係者評価委員意見								
<ul style="list-style-type: none"> 取り組みについて高く評価できる。(渡嘉敷委員)(豊田委員) 								
9	法令等の遵守	総合評価点 (4点満点)	3.5	不適切 1	やや不適切 2	ほぼ適切 3	適切 4	平均
①	専修学校設置基準等、関連法令の遵守及び適正な運営がなされているか			0%	0%	25%	50%	3.8
②	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか			0%	0%	30%	50%	3.6
③	自己評価の実施と問題点の改善を行っているか			5%	0%	30%	40%	3.3
④	自己評価結果をHPなどで公開しているか			5%	5%	35%	30%	3.3
取り組んでいる事								
<ul style="list-style-type: none"> 規程変更やその他必要な届出は遅滞なく監督官庁(沖縄県総務私学課)へ届け出ている。 個人情報の取扱いについては規定を設け、厳重に管理している。 就業規則に個人情報管理規定及びUSBメモリ等からの情報漏洩防止規定を設け、個人情報の取り扱いに関して適切に運営している。 								
学校関係者評価委員意見								
<ul style="list-style-type: none"> 取り組みについて高く評価できる。(渡嘉敷委員)(豊田委員) 								
10	社会貢献・地域貢献	総合評価点 (4点満点)	2.8	不適切 1	やや不適切 2	ほぼ適切 3	適切 4	平均
①	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか			5.0%	5.0%	45.0%	25.0%	2.9
②	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか			10.0%	35.0%	30.0%	5.0%	2.8
取り組んでいる事								
<ul style="list-style-type: none"> 学校建物は津波避難ビルとして指定を受けており災害時に貢献できるようにしているが、近隣への周知が今後の課題と思われる。 学校として学生のボランティア活動への積極的な参加を促すことが、今後の課題と思われる。 								
学校関係者評価委員意見								
<ul style="list-style-type: none"> コロナ禍でボランティア活動が停滞したのは理解できるが、明けて久しいので活動を再開し以前のように積極的に推進してほしい。(豊田委員) 								